

**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

**VERBALE N. 10**

**Riunione del 6 novembre 2013**

Il giorno 6 novembre 2013 il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, si è riunito nell'aula "A.Moro"; alle ore 18,00 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti il Direttore prof. Massimo Di Rienzo nonché:

<b>Professori ordinari e straordinari</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. REGINA ALDO		<b>X</b>	
2. PIEPOLI GAETANO(ex art.13 DPR382/80)		<b>X</b>	
3. IANNARELLI ANTONIO	<b>X</b>		
4. BALENA GIAMPIERO		<b>X</b>	
5. de' ROBERTIS ANTONGIULIO		<b>X</b>	
6. DE BONFILS GIOVANNI	<b>X</b>		
7. ANGIULI ANNAMARIA	<b>X</b>		
8. CARELLA GABRIELLA	<b>X</b>		
9. MASIELLO TOMMASO	<b>X</b>		
10. ANTONUCCI ANTONIA	<b>X</b>		
11. SCANNICCHIO NICOLA	<b>X</b>		
12. BENEDETTELLI MASSIMO		<b>X</b>	
13. TORRE ALESSANDRO		<b>X</b>	
14. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE	<b>X</b>		

15. CASTELLANO MICHELE		X	
16. DAMMACCO GAETANO	X		
17. RODIO RAFFAELE GUIDO	X		
18. CANNONE ANDREA	X		
19. SICARI AMALIA	X		
20. MORMANDO VITO		X	
21. PANNARALE LUIGI		X	
22. CALAMO SPECCHIA MARINA	X		
23. COLAIANNI NICOLA	X		
24. GIODICE SABBATELLI VENANZIA		X	
25. LECCESE VITO SANDRO	X		
26. LOBUONO MICHELE	X		
27. LOIODICE ISABELLA		X	
28. GAROFALO LUCIANO	X		
29. LOVATO ANDREA	X		
30. INCAMPO ANTONIO		X	
31. MEALE AGOSTINO	X		

<b>Professori associati</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. LIBERATI GIANFRANCO		X	
2. GERMANO TOMMASO		X	
3. SABATELLI EMMA	X		
4. LOGROSCINO PIERDOMENICO	X		
5. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA	X		
6. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO		X	
7. CHIONNA VINCENZO VITO	X		
8. RESTA GIORGIO	X		
9. DALFINO DOMENICO	X		
10. CASTELLANETA MARINA	X		

11.MARTUCCI ISABELLA	X		
12.MASTRANGELO DONATANONIO	X		
13.VENTRELLA CARMELA	X		
14.CANFORA IRENE	X		
15.IANDOLO LUCIA	X		
16.MANGINI MICHELE	X		
17.VESSIA FRANCESCA	X		
18.VOZA ROBERTO		X	
19.VOLPE FABRIZIO		X	
20.PARACAMPO MARIA-TERESA	X		
21.LO GIACCO MARIA LUISA		X	

<b>Ricercatori</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. DI RENZO FRANCESCO	X		
3. PALUMBO FILIBERTO (LL. Nn. 87/1953 e 705/1987)		X	
4. LATERZA VIVETTA		X	
5. BASSO MARIA LAURA		X	
6. TARANTINO GIANFRANCO		X	
7. BAGNOLI ALBERTO			X
8. GAGLIARDI LAGALA FRANCO	X		
9. MASTROVITI FULVIO			X
10.DIOCESANO VITO	X		
11.FACONDA ANTONIO	X		
12.TROMBETTA ANGELA		X	
13.DELL'ANDRO ENZO MARIA	X		
14.GIORGIO LUISA M.	X		
15.VIMERCATI AURORA ADRIANA	X		
16.DELUCA GIOVANNI BATTISTA	X		

17. DE FRANCESCO ANNA		X	
18. STARACE PIA		X	
19. SCIACOVELLI ANNITA LARISSA	X		
20. MAGRONE EMILIA MARIA	X		
21. MARTUCCI LAURA SABRINA	X		
22. SPINELLI CARLA	X		
23. GONZALEZ ROLDAN YURI	X		
24. PANNACCIULLI CECILIA	X		
25. DE MEO ROSANNA	X		
26. BELVISO FRANCESCO	X		
27. COLAMUSSI MARILENA	X		
28. FABIANO ANGELA ELEONORA	X		
29. CARDINALE EUSTACHIO	X		
30. TAVANI ANGELA PATRIZIA		X	
31. PIZZOLANTE GIUSEPPINA	X		
32. CANTARONE PASQUA	X		
33. SCARDIGNO MARIA STEFANIA	X		
34. ROBLES MARIANO	X		
35. ALESSANDRI' SERGIO	X		
36. PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
37. DE FELICE ANNUNZIATA	X		
38. LAMANUZZI ANNA	X		
39. POLISENO BARBARA	X		
40. LECCESE MASSIMO	X		
41. PASCULLI MARIA ANTONELLA	X		
42. NISIO NICOLA	X		
43. SINISCALCHI GUGLIELMO	X		
44. COSTANTINO DOMENICO	X		
45. MASIELLO GAIA	X		

46.FABIANO LAURA	X		
47.SELICATO GIANLUCA	X		
48.COSTANTINO LAURA		X	
49.PERSIO PORZIA TERESA	X		
50.GENOVESE AMARILLIDE	X		
51.DIONIGI MICHELE	X		
52.PUPOLIZIO IVAN	X		
53.LAFORGIA STELLA	X		
54.TRABACE SILVANA	X		
55.LISI PIERANTONIO	X		

<b>Assistenti ordinari</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. LOVECCHIO MICHELE		X	

<b>Rappresentanti dei dottorandi</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. Caputo Nicola Sante	X		
2. Mirizzi Francesco	X		

<b>Rappresentanti del personale tec.amm.vo</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1.AMBROSI GIOVANNI		X	
2.CUPERTINO FRANCESCO		X	
3.D'ALONZO FIORELLA	X		
4.LATAGLIATA GILDA	X		
4.LUISI TERESA		X	
5.MELONE BARBARA	X		
6.PICCINNI MARIO		X	

<b>Rappresentanti degli studenti</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
--------------------------------------	----------	-----------	----------

1.AMORUSO DARIO	X		
2.CALIA GIUSEPPE	X		
3.CAMPIONE DAVIDE	X		
4.CELENTANO FRANCESCO PAOLO	X		
5.CICCOLELLA COSIMO ALBERTO	X		
6.D'ATTOLICO PAOLO	X		
7.DEFLORIO CLARA	X		
8.GIANNINI SILVIO	X		
9.GIARDINO VITO	X		
10.MASI ORESTE	X		
11.NACUCCHI ERASMO	X		
12.PETRUZZELLA FABIO			X
13.PONTRELLI GAETANO	X		
14.RAFASCHIERI CARLOTTA			X
15.TEDESCHI MARIOMARCO	X		
16.VALENTINI ROBERTA	X		
17.VOLPE MARCO	X		
18.VULCANO GIANMATTEO	X		

Il Direttore verificata la presenza del numero legale, alle ore 18,05 dichiara aperta la seduta.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il segretario amministrativo del Dipartimento, dott.ssa Cinzia Vicano.

**Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:**

1) **Approvazione verbale della seduta del 30 settembre 2013**

2) **Comunicazioni**

**DIDATTICA E RICERCA**

- 3) Offerta formativa 2013-2014: determinazioni in merito agli affidamenti di Ragioneria Generale ed Applicata (LMGI) e Inglese Giuridico M-Z (LMG-LMGI)
- 4) Conferma composizione Commissione di Gestione della AQ
- 5) Cambi di Corso per studenti Erasmus
- 6) Proposta nomina cultori della materia
- 7) Attività a scelta libera: riconoscimento CFU per attività formative in lingua straniera
- 8) Commissione paritetica di Dipartimento: costituzione
- 9) Proposta di convenzione con il Tribunale di Bari - Sezione GIP-GUP per tirocini post-laurea
- 10) Master in "Diritto Penale dell'Impresa" e Master in "La Fiscalità dell'Impresa": determinazioni relative
- 10bis) Master in gestione del lavoro e delle relazioni sindacali a.a.2013/2014: approvazione proposta per l'accreditamento ed il convenzionamento con il l'INPS Gestione Dipendenti Pubblici -Direzione Regionale Puglia Basilicata
- 11) Istanza del dott. Franco Gagliardi Lagala di trattenimento in servizio oltre i limiti di età per il collocamento a riposo (art. 16 D.Lgs. n. 503/92).
- 12) Richieste di concessione di nulla-osta per

insegnamenti presso altri Corsi di Laurea

13) Richieste di concessione di nulla-osta a risiedere fuori sede

14) Denominazione del Corso di Dottorato di Ricerca afferente al Dipartimento: presa d'atto

14bis) Scuola di Specializzazione per le professioni Legali: proposta di attribuzione di incarichi di docenza A.A.2013/2014

#### AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA'

15) Variazioni al Bilancio di Previsione 2013: ratifica decreti

16) Articolazione funzionale Aree Amministrative del Dipartimento

17) Collegio di disciplina - art. 10 Legge 240/2010 e art. 39 dello Statuto di Ateneo: individuazione sostituto del componente dimessosi fascia Ricercatori

18) Autorizzazioni e conferimento incarico ai sensi dell'art. 71 comma 5,6,7 e art. 72 comma 1 del Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità.

19) Autorizzazione alle spese per pubblicazioni

20) Varie ed eventuali.

Sul punto 1) all'O.d.g.: "Approvazione verbale della seduta del 30 settembre 2013", il



Direttore evidenzia che occorre integrare il testo del verbale del 30 Settembre 2013, messo a disposizione anche on line, con le precisazioni relative alla integrazione della commissione sulla programmazione triennale. Il Direttore dà lettura dell'integrazione e sottopone all'approvazione il verbale del 30 Settembre 2013. Al termine, il Consiglio all'unanimità, approva il verbale della seduta del 30 Settembre 2013, con l'integrazione richiesta.

**Sul punto 2) all'O.d.g.: "Comunicazioni",** il Direttore comunica quanto segue:

- allo stato attuale, il numero degli immatricolazioni per l'anno accademico 2013/2104 è di n. 1178 a fronte delle 1152 dello scorso anno; si tratta, tuttavia, di un dato variabile in quanto non è ancora scaduto il termine per le iscrizioni.
- nel corso di quest'anno accademico, il gradimento della qualità didattica sarà espresso on-line mediante compilazione da parte degli studenti degli appositi questionari.
- invita i colleghi ad attivare nella propria sezione di Esse3 la procedura per le prenotazioni on-line degli esami e, a tale proposito, riferisce che per il 25 novembre p.v. è prevista la consegna delle macchine necessarie per la migrazione alla nuova piattaforma di

Esse3; potrebbe, pertanto, risultare difficoltoso l'utilizzo per il mese di dicembre.

- la Regione Puglia ha previsto l'assegnazione all'Università di Bari di 89 posti di ricercatori finanziati con fondi dell'Unione Europea; per garantire l'impegno dei fondi sarà adottato uno specifico bando e la selezione delle idee progettuali sarà effettuata dall'ARTI che stilerà una graduatoria sulla base della quale saranno formulati i bandi per i Dipartimenti.

- **DIDATTICA E RICERCA**

**Sul punto 3) all'O.d.g.: "Offerta formativa 2013-2014: determinazioni in merito agli affidamenti di Ragioneria Generale ed Applicata (LMGI) e Inglese Giuridico M-Z (LMG-LMGI)",**

**Ragioneria Generale ed Applicata (LMGI)**

Il Direttore informa il Consiglio che il Prof. Vittorio Dell'atti, già affidatario del Corso di Ragioneria Generale ed applicata (LMGI) per l'A.A. 2013-14, con propria comunicazione ha rinunciato al predetto incarico. Il Direttore, d'intesa con il Coordinatore del CCU, Prof. Vito Leccese, verificato che non si sarebbero determinati inconvenienti nella organizzazione della offerta formativa, ed al fine di potere trovare una diversa soluzione per l'affidamento dell'insegnamento de quo, ha, in via d'urgenza, disposto lo spostamento al II semestre delle

lezioni di Ragioneria generale, e pertanto propone al Consiglio di prendere atto e ratificare l'intervenuta modifica del calendario didattico e di autorizzare l'emanazione di un nuovo bando al fine di garantire la copertura dell'insegnamento in questione.

Il Consiglio, all'unanimità approva.

#### **Inglese Giuridico M-Z (LMG-LMGI)**

Il Direttore ricorda che nel consiglio del 30 settembre u.s. aveva dato notizia che in riferimento all'affidamento dell'insegnamento di Inglese Giuridico (M-Z) per l'anno accademico 2013-14 era stato presentato ricorso al TAR Puglia sede di Bari dalla prof.ssa Teresa Caldarulo nei confronti dell'Università di Bari e della controinteressata dott.ssa Claudia Morgana Cascione, risultata quest'ultima affidataria dell'incarico di insegnamento in questione.

Il TAR Puglia, con ordinanza cautelare n. 594/2013 del 23 ottobre u.s., accogliendo l'istanza cautelare formulata dalla ricorrente, ha sospeso "ai fini del riesame da parte dell'Amministrazione" il provvedimento di affidamento dell'insegnamento adottato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 26 giugno 2013 ed oggetto della impugnativa. In particolare il TAR, nella ordinanza cautelare, osserva "che l'avviso di vacanza per l'incarico di insegnamento di Inglese giuridico ricomprende tale materia nel settore scientifico disciplinare L-

LIN/12 "Lingua e traduzione - lingua inglese", di tal che, ai fini della valutazione comparativa in esame, sembra doversi dare valore preminente, pur non trascurando la connotazione interdisciplinare della materia, alle competenze maturate con riferimento allo studio e all'insegnamento della lingua rispetto a quello del diritto anglosassone", ed inoltre, "che nel *curriculum* e nelle pubblicazioni della controparte non si ravvisano esperienze di studio o didattica in materia, laddove i titoli presentati dalla ricorrente comprendono l'incarico di professore a contratto di lingua inglese presso la Facoltà di Giurisprudenza dall'anno accademico 2001-2002 e, in precedenza, l'insegnamento della lingua inglese nella scuola secondaria".

Con nota dell'Avvocatura di Ateneo del 24 ottobre 2013, questo Consiglio, per il tramite del suo Direttore, è stato invitato ad adottare i provvedimenti di propria competenza per ottemperare alla intimazione del riesame fatta dal TAR.

In considerazione della circostanza che la sospensione della efficacia decisa dal TAR riguarda il solo provvedimento finale del procedimento di affidamento e non già le fasi prodromiche alla adozione del medesimo provvedimento da parte del Consiglio, considerate altresì le ragioni di urgenza legate alla necessità, da un lato, di ottemperare alla

ordinanza, ma soprattutto di giungere con completezza di informazioni istruttorie alla definizione in sede di riesame della questione e stante, inoltre, l'esigenza di giungere alla più rapida definizione della offerta formativa del Dipartimento di Giurisprudenza per l'anno accademico appena iniziato (pur dovendo essere impartito l'insegnamento dell'Inglese Giuridico nel secondo semestre, con inizio dei corsi nel prossimo mese di febbraio), il Direttore comunica di avere invitato la commissione istruttoria già nominata dal Consiglio del 6 maggio u.s. per esaminare le domande presentate ai fini dell'affidamento degli insegnamenti di inglese e francese giuridico, a procedere ad un riesame istruttorio alla luce di quanto indicato dal TAR, al fine di riferire al Consiglio odierno cui compete, nella sua piena collegialità, il riesame del provvedimento sospeso.

Il Direttore rammenta come, per altro, i componenti della commissione istruttoria, proff.ri A. Antonucci, M. Calamo Specchia e G. Resta, fossero stati prescelti da questo consesso in ragione delle loro specifiche competenze giuridico-linguistiche, trattandosi di docenti che impartiscono insegnamenti di diritto comparato pubblico e privato (proff.ri Calamo Specchia e G. Resta), che impartiscono altresì tutti presso questo Dipartimento un insegnamento erogato in lingua inglese, che, come il Prof. Resta, vantano

plurime esperienze di insegnamento presso università straniere di lingua inglese, nonché risultano autori di pubblicazioni anche in lingua inglese apparsi su autorevolissime riviste statunitensi, ovvero che fanno parte, come nel caso della Prof.ssa Antonucci, dell'Editorial Board della Law and Economics Early Review oltre ad essere contributor del World Justice Project (USA), per la compilazione del Rule of Law Index per l'Italia; ferma restando, indipendentemente da tutto questo, impregiudicata la competenza del Consiglio nella sua interezza a pronunciarsi sulla formulazione della offerta formativa del Dipartimento e sulle modalità della sua attuazione.

La Commissione si è riunita ed ha redatto una relazione messa a disposizione dei componenti del Consiglio fra il materiale istruttorio della odierna seduta, che viene di seguito ritrascritta integralmente e di cui il Direttore dà lettura.

**«Verbale dei lavori della Commissione Istruttoria nominata dal Consiglio di Dipartimento del 6 maggio 2013 per la valutazione comparativa relativa al conferimento degli incarichi di insegnamento di Inglese Giuridico (Avviso di vacanza n. 173/2013 del 30 aprile 2013)**

La Commissione, nominata dal Consiglio di Dipartimento del 6 maggio 2013 per istruire la procedura di valutazione comparativa di cui agli artt. 6 e 23 L. n. 240/2010 e composta dai Proff. Antonella Antonucci, Marina Calamo Specchia e Giorgio Resta, si riunisce in data 5 novembre 2013 alle ore 10.00 presso le sale della Direzione del Dipartimento di Giurisprudenza, al fine di riesaminare la delibera già assunta in data 21 maggio 2013 (limitatamente all'attribuzione dell'insegnamento di Inglese Giuridico, lettere M-Z), in ottemperanza all'ordinanza del TAR Puglia n. 01267 del 24 ottobre 2013. La Commissione nomina Presidente la Prof.ssa Antonella Antonucci e Segretario la Prof.ssa Marina Calamo Specchia.

La Commissione, ribadita l'insussistenza delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 6, comma 2, D.R. n. 7546/2011, come riformulato dal vigente D.R. n. 295/2013, nonché al Codice dei Comportamenti di Ateneo rispetto ai candidati Teresa CALDARULO e Claudia Morgana CASCIONE, procede al riesame delle domande alla luce dei criteri previsti dall'art. 23, comma 2, L. 240/2010 e art. 4 D.R. 7546/2011, come riformulato dall'art. 4 del vigente D.R. n. 295/2013, alla stregua del quale "la valutazione comparativa nel rispetto del codice dei comportamenti, deve mirare all'accertamento dell'idonea qualificazione professionale e scientifica del candidato in riferimento ai contenuti ed alle caratteristiche dell'incarico didattico che si intende conferire".

La Commissione rileva preliminarmente che l'insegnamento oggetto della presente procedura è quello dell'Inglese Giuridico. L'Avviso di vacanza n. 173/2013 del 30 aprile 2013 riconduce tale insegnamento all'interno del S.S.D. L-LIN/12, "Lingua e traduzione – lingua inglese". Ai sensi dell'All. B del D.M. 4-10-2000, come modificato dal D.M. 8-3-2005, il settore in esame comprende "l'analisi metalinguistica della lingua inglese nelle sue dimensioni sincroniche e diacroniche, nelle sue strutture fonetiche, morfologiche, sintattiche, lessicali, testuali e pragmatiche, nonché nei diversi livelli e registri di comunicazione orale, scritta e segnica; comprende inoltre gli studi finalizzati alla pratica e alla riflessione sull'attività traduttiva, scritta e orale, nelle sue molteplici articolazioni, non letteraria, generica e specialistica e nelle applicazioni multimediali (fra cui la traduzione e interpretazione di cui all'art. 1 della L. 478/84)". Dalla lettura della declaratoria ministeriale si evince che l'Inglese Giuridico non assume la dignità di materia dotata di una specifica autonomia disciplinare e che pertanto la qualificazione operata nell'Avviso di Vacanza non è esaustiva ai fini della ricostruzione dei contenuti culturali "dell'incarico didattico che si intende conferire", a loro volta rilevanti ai fini della valutazione delle competenze dei candidati. La Commissione rileva a questo riguardo che la materia in oggetto, Inglese Giuridico e non Lingua Inglese, pur presentando immediate – e, come precisato dal TAR Puglia n. 01267/2013, "prevalenti" – connessioni con l'ambito linguistico, assume contenuti e caratteristiche tipicamente interdisciplinari, condividendo aspetti delle scienze linguistiche e aspetti delle scienze giuridiche. Pertanto, la Commissione ribadisce che, nel procedere alla valutazione comparativa delle competenze e qualificazioni professionali dei candidati (nessuno dei quali incardinato nei ruoli della docenza e pertanto non inquadrabili in alcun S.S.D., né tanto meno inquadrato nel settore di interesse), terrà nella debita considerazione la qualificazione operata nell'avviso di vacanza, con riferimento sia all'indicazione del S.S.D., sia alla denominazione, in quanto connotativa dei contenuti culturali, dell'insegnamento da conferire. La Commissione ritiene, infatti, che l'erogazione dell'insegnamento dell'Inglese Giuridico nel corso di studi in

Giurisprudenza, quale configurato dal vigente piano di offerta formativa, non possa che essere funzionale all'acquisizione, da parte dello studente, di competenze linguistiche in una delle più diffuse lingue veicolari della cultura giuridica contemporanea. In tale prospettiva, la Commissione sottolinea che l'Inglese Giuridico non si compone soltanto di lessico e grammatica, ma anche di categorie sostanziali relative ad istituti e principi giuridici.

La Commissione rileva che dal curriculum della candidata CASCIONE emergono solide competenze in campo giuridico, con specifico riferimento alla tradizione di *common law* e in particolare agli ordinamenti inglese e statunitense, nonché competenze giuri-linguistiche e segnatamente nel campo dell'inglese giuridico. Ciò si evince non soltanto dai suoi scritti scientifici, ma anche dai ripetuti periodi di ricerca all'estero presso prestigiose istituzioni angloamericane (tra le quali Oxford e University of California - Hastings College of Law), dalla partecipazione a progetti PRIN attinenti all'insegnamento della lingua straniera nelle Facoltà di Giurisprudenza e dall'esser stata scelta per tradurre saggi dell'autorevole cattedratico dell'Università di Oxford, il Prof. Vogenauer (cfr. elenco pubblicazioni).

La candidata CALDARULO ha in passato insegnato la lingua inglese nella scuola secondaria e ha continuativamente erogato l'insegnamento di Inglese Giuridico presso codesto Dipartimento dall'a.a. 2001-2002, in costante carenza di altre, maggiormente adeguate, professionalità concorrenti per il conferimento del medesimo contratto. Ribadita la valutazione già effettuata in data 21 maggio 2013, la Commissione rileva che il pur articolato curriculum presenta un'assoluta carenza di aggiornamento. Tale dato è dimostrato dal fatto che, delle tre pubblicazioni presentate, l'ultima in senso cronologico risale al 2004. Inoltre, nessuna di queste pubblicazioni afferisce specificamente alla materia dell'Inglese Giuridico, trattando temi concernenti le attività formative e di valutazione in campo linguistico. Rispetto al profilo dell'aggiornamento curriculare, la Commissione rileva che "l'accertamento dell'idonea qualificazione professionale e scientifica del candidato in riferimento ai contenuti ed alle caratteristiche dell'incarico didattico che si intende conferire", di cui al D.R. 295/2013, non può non tenere in considerazione la continuità delle attività di ricerca, studio ed aggiornamento professionale.

Tale criterio è altresì vincolante, ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, ai sensi delle Linee Guida dell'ANVUR del 9 gennaio 2013, *Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano*, rilevanti ai sensi del D.M. 47/2013, *Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica*. Tale documento, alla sezione F.1.3.7, *Requisiti per la qualificazione dei docenti e della ricerca*, stabilisce, come specifico



requisito per l'attivazione dei corsi di studio, che "i docenti inattivi (nel cui sito docente non siano presenti pubblicazioni negli ultimi 5 anni) non potranno essere contati come docenti di riferimento per i Corsi di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a ciclo unico" (*sub b*). È ben vero che tale indicazione è espressamente riferita ai docenti di ruolo. Tuttavia, la Commissione rileva che, se un siffatto specifico criterio è formalmente adottato in relazione ai docenti universitari, i quali hanno superato un concorso pubblico e la cui produttività è soggetta a continue procedure di valutazione, esso deve valere tanto più e a maggior ragione qualora i corsi vengano affidati a personale esterno. Non si vedrebbe infatti per quale ragione gli studenti debbano essere discriminati, ricevendo un insegnamento "aggiornato" da parte dei docenti strutturati e "obsoleto" da parte dei docenti esterni. La Commissione fa peraltro notare che questo criterio non ha assunto ruolo dirimente l'anno precedente (quando la medesima candidata CALDARULO è risultata affidataria dell'insegnamento a seguito di procedura istruttoria condotta dalla medesima Commissione oggi chiamata a giudicare), in quanto sopravvenuto sul piano temporale e messo ulteriormente in risalto dalla logica della valutazione comparativa con l'altra candidata, che presenta, invece, una fitta messe di studi approfonditi e aggiornati.

Nel quadro di un giudizio di valutazione comparativa condotto tenendo in attenta considerazione tutti gli elementi rilevanti (la natura dell'incarico, i contenuti culturali della materia da insegnare e le specifiche competenze dei candidati), la Commissione ritiene che il profilo scientifico della candidata CASCIONE dimostri una maggiore idoneità all'insegnamento dell'Inglese Giuridico nel ricordato quadro del piano dell'offerta formativa del Corso di studi in Giurisprudenza.

Quale ulteriore elemento idoneo a corroborare e definire conclusivamente il giudizio così espresso, la Commissione pone in rilievo la circostanza che la candidata CASCIONE possiede il titolo di dottore di ricerca, mentre la candidata CALDARULO ne è priva; e ciò, ai sensi dell'art. 23, comma 2, L. 240/2010, nonché dell'art. 4 D.R. n. 295/2013, costituisce "titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione del contratto".

Pertanto la Commissione, all'esito del riesame degli atti della presente valutazione comparativa, elabora la seguente graduatoria di merito:  
Inglese Giuridico (M-Z)

- 1) Claudia Morgana Cascione
- 2) Teresa Caldarulo

La seduta è chiusa alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto.  
Prof. Antonella Antonucci (Presidente)  
Prof. Giorgio Resta (Componente)  
Prof. Marina Calamo Specchia (Segretario)'''.

Aggiunge il Direttore che, al di là della valutazione nel merito del caso di specie, la problematica sulla quale si è oggi chiamati a decidere non investe solo l'insegnamento dell'Inglese giuridico, ma naturalmente attiene, più in generale, all'orientamento culturale che taluni insegnamenti specialistici presenti nella offerta formativa dei corsi di diritto devono avere, e rammenta la questione già affrontata in precedenza delle materie di Ragioneria o di Organizzazione aziendale, dove i profili multidisciplinari hanno sempre avuto una declinazione congrua e coerente con la formazione giuridica.

Il Direttore invita quindi i presenti al dibattito.

Interviene il Prof. Meale che, rammentando che si tratta dell'insegnamento dell'Inglese giuridico e non della Lingua inglese, chiede chiarimenti in ordine al curriculum ed alle pubblicazioni scientifiche delle candidate.

Il Direttore esibisce i curricula prodotti nei termini dalle interessate a corredo delle domande di affidamento dal cui confronto emerge, come rilevato dalla commissione, che la candidata Caldarulo presenta solo tre pubblicazioni (Portfolio Europeo delle lingue, Bari, 2004; Il

progetto pilota: per una cultura della valutazione, ed Pansa Multimedia, 2002, p. 29-33; Il portfolio europeo delle lingue: l'esperienza pugliese, ed. Tecnodid, 2004, pp. 21-22), la più recente essendo del 2004 e non essendo nella medesima individuabile, trattandosi di opera a più mani, l'apporto personale della candidata, e le altre due risultando di dimensioni ridottissime (rispettivamente 4 e 2 pagine) ed in ogni caso non essendo nessuna specificamente attinente alle tematiche dell'Inglese Giuridico, trattando peraltro aspetti non esclusivamente inerenti la lingua inglese ma più in generale le attività formative e valutative in campo linguistico; mentre la candidata Cascione ne presenta più di trenta, di cui circa una ventina nell'arco degli ultimi 4 anni, in particolare ci si sofferma sullo scritto "I beni pubblici tra cittadinanza e mercato: le public lands nell'esperienza nordamericana", in Beni Pubblici. Dal governo democratico dell'economia alla riforma del Codice civile, a cura di U. Mattei, E. Reviglio, S. Rodotà, ed. Bardi, Roma, 2010, pp. 445-480, di cui la dott.ssa Cascione è coautrice, nonché sulle traduzioni di cui la medesima è stata autrice "Drafting European Contract Law, di Stefan Vogenauer (trad. it. Elaborare il diritto europeo dei contratti), in Contratto, Impresa Europa, 1, 2012, pp. 125 -156" e "The Effects of Contracts on Third Parties: the Avant-projet de réforme in a

Comparative Perspective di Stefan Vogenauer (trad. it. Gli effetti dei contratti verso i terzi: l'Avant-projet in una prospettiva comparatistica), in Liber Amicorum Guido Alpa, Mads Andenas et al (eds), BIICL, London, 2007, pp. 1000-1023; inoltre, dal curriculum in esame, si rileva anche che la dott.ssa Cascione nel 2012 ha svolto attività didattica nel Modulo "Il Diritto Anglo-Americano" (20 ore), nell'ambito del Corso "Elementi di Common law e Civil law", Facoltà di Giurisprudenza, Università LUM.

Interviene la Prof.ssa Antonucci, la quale fa rilevare, ad integrazione delle considerazioni della commissione, i profili di interdisciplinarietà dell'insegnamento in questione e come per la candidata Cascione, dal curriculum esibito, emerga, oltre che l'aggiornamento scientifico ed anche lo svolgimento di una pregressa attività didattica, anche l'evidenza di una comprovata competenza sia linguistica che giuridica, tra l'altro rilevando come nella declaratoria del SSD L-LIN/12, riportata per esteso nella relazione in precedenza letta dal Direttore, la considerazione delle attività di traduzione, anche specialistiche, sia presente a partire dalla stessa denominazione del settore.

Interviene il Prof. Dammacco che propone di approvare e fare proprie da parte del Consiglio le valutazioni espresse dalla Commissione. Interviene

la Prof.ssa Angiuli che, sottolinea la necessità di attenersi e dare risposte puntuali alle indicazioni formulate dal TAR, seguendo, con riferimento a tutta la documentazione presente agli atti, il seguente *iter* di approfondimento per il più completo riesame del precedente giudizio:

- in applicazione dei criteri indicati nell'ordinanza del TAR di Puglia, Bari, Sez. I, n. 594/2013, il "valore preminente" che, alla luce dell'avviso di vacanza per l'attribuzione del contratto di insegnamento di "Inglese giuridico", "sembra" doversi riconoscere "alle competenze maturate con riferimento allo studio e all'insegnamento della lingua" non può indurre a trascurare la specificità della connotazione interdisciplinare della materia;

- l'erogazione dell'insegnamento di "Inglese giuridico" in Corsi di laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza da parte della prof.ssa Teresa Caldarulo negli anni accademici ricompresi tra il 2001/2002 e il 2012/2013 è stata effettuata nell'ambito di contratti di durata annuale ed in forza di valutazioni rinnovate con la medesima cadenza temporale, talvolta in assenza di qualsivoglia valutazione comparativa a motivo dell'unicità della candidatura proposta dalla prof.ssa Caldarulo, talvolta in esito ad una comparazione con aspiranti nettamente meno titolati;

- secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale, il principio di "continuità didattica", ove mai riferibile anche ad insegnamenti impartiti in forza di contratti annuali, sarebbe, comunque, applicabile soltanto "in assenza di candidati dotati di titoli maggiori" (arg. ex Cons. Stato, Sez. VI, 12 febbraio 2008, n. 459);
- il riesame approfondito di *curricula*, titoli e pubblicazioni delle due candidate (prof.ssa Caldarulo e prof.ssa Cascione) pone all'evidenza un divario rilevantissimo sul piano quantitativo e qualitativo delle rispettive produzioni scientifiche: da un canto, v'è la totale assenza, in capo alla prof.ssa Caldarulo, di pubblicazioni specificamente attinenti alle tematiche dell'inglese giuridico ed all'insegnamento della lingua inglese, concernendo i tre contributi valutabili soltanto profili generali delle attività valutative e formative in campo linguistico (ciò non toglie che l'insegnamento sia stato prevalentemente svolto dalla prof.ssa Caldarulo con il suo doveroso impegno e all'altezza dei suoi mezzi); dall'altro, con riferimento alla prof.ssa Cascione, la maturazione di una qualificata esperienza nello studio, nell'insegnamento e nell'attività di traduzione della lingua inglese: attività applicate costantemente ad istituti giuridici e consegnate in una produzione che denota una personalità

scientifico che cumula e riassume l'esperienza di tipo linguistico e quella, specifica, derivante dall'applicazione dell'idioma inglese ad istituti giuridici;

- occorre tener conto che la qualificazione scientifica che esprime l'idoneità a ricoprire un insegnamento universitario va rapportata precipuamente alla produzione scientifica del candidato;

- va considerato che la prof.ssa Cascione è in possesso altresì del titolo di dottore di ricerca, ritenuto preferenziale, a parità di valutazione, dalle norme regolamentari in vigore (art. 4, reg. 295/2013), titolo del quale è, invece, sprovvista la candidata prof.ssa Caldarulo.

Interviene il Prof. Iannarelli, il quale, ricordando come proprio sotto la sua Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza sono stati introdotti nella offerta formativa dei corsi giuridici gli insegnamenti linguistico-giuridici, fa presente che, a suo avviso, appare dirimente la considerazione del contenuto dei programmi dell'insegnamento di inglese giuridico tenuto negli anni passati anche dalla prof.ssa Caldarulo; sulla scorta della loro verifica, infatti, anche il TAR non potrà non constatare come l'insegnamento risulti imperniato "in prevalenza" sull'esame di tematiche giuridiche dei sistemi di common law piuttosto che linguistiche, certamente non essendo scopo dei suddetti corsi

l'insegnamento generico della grammatica o della lingua inglese; e chiede pertanto che nel corpo del verbale di tale seduta vengano riportati per esteso i temi trattati nel corso del programma di Inglese Giuridico impartito nell'anno accademico 2012-13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dalla prof.ssa Caldarulo; viene quindi di seguito riportato il programma ufficiale del corso che essendo comune ai 4 corsi di laurea attivati nella offerta formativa del Dipartimento di Giurisprudenza è così strutturato:

**“Inglese Giuridico (CF6)**

Docente: Prof. Teresa Caldarulo Iorio

**Laurea Magistrale in Giurisprudenza (LMG)**

Anno Accademico 2012-13

**Programma**

Considerata la crescente rilevanza di una formazione giuridica transnazionale, il corso di inglese giuridico prevede le prime dieci unità

del testo The Newest Els: English for Law Students, edizione Simone.

Durante le lezioni ci sarà un riferimento continuo alla forma e alla funzione di alcune strutture tipiche dell'inglese giuridico.

In particolare verranno approfonditi i seguenti temi:

- Public Law – Private Law
- International law and the European Union Law
- The English Legal System
- Common Law
- Criminal law and Civil law
- The court system
- The Legal Profession
- The Judiciary of England and Wales
- Jury System
- Alternative Dispute Resolution
- Civil Claims

Institutions

- The State - Composition and Formation of the UK
- The UK System of Government

Documents



- The Constitution of the United Kingdom
- The Constitution of the United States

### **Inglese Giuridico (CF6)**

#### **Laurea Magistrale in Giurisprudenza d'Impresa (LMGI)**

Anno accademico 2012-13

#### **Programma**

Considerata la crescente rilevanza di una formazione giuridica transnazionale, il corso di inglese giuridico prevede le prime dieci unità

del testo *The Newest Els: English for Law Students*, edizione Simone.

Durante le lezioni ci sarà un riferimento continuo alla forma e alla funzione di alcune strutture tipiche dell'inglese giuridico in campo commerciale.

Il corso di inglese giuridico, dopo alcune lezioni dedicate ad aspetti essenziali dello English Legal System avrà ad oggetto l'approfondimento dei principali problemi giuridici della disciplina generale del contratto.

E specificamente:

- The Legal System - Sources of Law
- Common Law
- The Court System
- Branches of Law
- The Legal Profession
- Private Law – Contract
- Formation of a contract
- Remedies for breach of contract
- Alternative Dispute Resolution
- Civil Claims

Institutions

- The State - Composition and Formation of the UK
- The UK System of Government

Documents

- The Constitution of the United Kingdom
- The Constitution of the United States

### **Inglese Giuridico (CF3)**

#### **Laurea in Scienze dei Servizi Giuridici**

Anno accademico 2012-13

#### **Programma**

E' un corso di inglese giuridico per coloro che opereranno nelle amministrazioni pubbliche, nei servizi legali d'impresa, nelle consulenze del lavoro e delle relazioni industriali.

L'asse formativo è costituito dall'esame delle fonti del diritto inglese,

del sistema giuridico, delle corti di giustizia, della professione forense e delle relative figure professionali, nonché della conoscenza del sistema costituzionale inglese e americano attraverso l'analisi di importanti documenti storici.

### **Inglese Giuridico (CF3)**

#### **Laurea in Scienze dei Servizi Giuridici D'Impresa**

Anno accademico 2012-13

#### **Programma**

E' un corso di inglese giuridico per coloro che opereranno nei servizi legali d'impresa, nelle consulenze del lavoro e delle relazioni industriali nonché nel terzo settore. L'asse formativo è costituito dall'esame delle fonti del diritto inglese, del sistema giuridico, delle corti di giustizia, della professione forense e delle relative figure professionali, nonché della conoscenza del sistema costituzionale inglese e americano attraverso l'analisi di importanti documenti storici

ed analisi di articoli di giornali specializzati in materia di diritto privato (*contract law*) ed internazionale (*arbitration*) nell'ordinamento della *common law* e del Diritto della UE "".

Interviene, a nome delle associazioni studentesche, il Sig. G. Vulcano, che ringrazia la commissione per il lavoro istruttorio fatto ed esprime l'auspicio che anche per tutti gli insegnamenti specialistici, incluso l'Inglese giuridico, vengano prescelti i docenti più idonei sulla base di curricula adeguati che testimonino la competenza e l'aggiornamento scientifico degli incaricati dell'insegnamento e questo sia che si tratti di docenti di ruolo dell'Università che di esterni.

Il Direttore, preso atto degli esiti istruttori e del dibattito odierno, mette in votazione la proposta di fare proprie e condividere le valutazioni espresse dalla commissione istruttoria, così come ulteriormente integrate

alla luce di tutti gli elementi emersi nel corso del dibattito, e pertanto, anche a seguito del riesame disposto dal TAR, di confermare l'affidamento del corso di Inglese giuridico (M-Z) alla dott.ssa Claudia Morgana Cascione per l'a.a. 2013/2014; Il consiglio, con l'astensione della prof.ssa G. Carella e del dott. M. Leccese, approva.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è pertanto immediatamente esecutivo.

**Sul punto 4) all'O.d.g.: "Conferma composizione Commissione di Gestione della AQ"**, il Direttore invita il Consiglio a prendere atto della proposta formulata sul punto dal Consiglio di interclasse in data odierna proponendo di fare propria la delibera assunta. Al termine, il Consiglio approva, all'unanimità, la proposta del Direttore.

**Sul punto 5) all'O.d.g.: "Cambi di Corso per studenti Erasmus"**, il Direttore invita il Consiglio a prendere atto della proposta formulata sul punto dal Consiglio di interclasse in data odierna proponendo di fare propria la delibera assunta. Al termine, il Consiglio approva, all'unanimità, la proposta del Direttore.

**Sul punto 6) all'O.d.g.: "Proposta nomina cultori della materia"**, il Direttore invita il Consiglio a prendere atto della proposta formulata sul punto dal Consiglio di interclasse in data odierna proponendo di fare propria la delibera assunta. Al termine, il Consiglio approva, all'unanimità, la

proposta del Direttore.

**Sul punto 7) all'O.d.g.: "Attività a scelta libera: riconoscimento CFU per attività formative in lingua straniera"**, il Direttore invita il Consiglio a prendere atto della proposta formulata sul punto dal Consiglio di interclasse in data odierna proponendo di fare propria la delibera assunta. Al termine, il Consiglio approva, all'unanimità, la proposta del Direttore.

**Sul punto 8)all'O.d.g.: "Commissione paritetica di Dipartimento: costituzione**, il Direttore riferisce che sono risultati eletti quali componenti della Commissione paritetica prevista dall'art. 2 della Legge 240/2010 e dall'art. 50 dello Statuto dell'Università Aldo Moro, i seguenti docenti: prof. Antonio Iannarelli, prof. Andrea Locato, prof.ssa Antonietta Damato, la dott.ssa Cecilia Pannacciulli e i seguenti studenti: Sig. Claudio Caputo, sig. Silvio Giannini, sig. Giuseppe Palumbo e il Gianmatteo Vulcano. Il Consiglio preso atto della delibera assunta dal Consiglio di interclasse in data odierna, all'unanimità, invita, il Direttore a disporre, con proprio provvedimento, la costituzione della Commissione paritetica.

Il Direttore prosegue e riferisce che le commissioni paritetiche dovranno compilare, ai sensi del D.M. 47/13 e delle procedure AVA, la loro relazione annuale entro il 31 dicembre. Il Direttore riferisce, altresì, che entro i primi di

dicembre e se non vi saranno proroghe, dovranno essere proposte eventuali modifiche degli ordinamenti didattici. Interviene la prof.ssa Antonucci che suggerisce di verificare l'offerta formativa in particolare per le materie tecniche della LMGI e della SSGI. Interviene lo studente Nacucchi Erasmo il quale propone di pubblicizzare maggiormente il corso in Giurisprudenza d'Impresa, affinché si possa avere una maggiore conoscenza delle caratteristiche del corso, nonché delle possibilità post-laurea.

**Sul punto 9)all'O.d.g.: "Proposta di convenzione con il Tribunale di Bari - Sezione GIP-GUP per tirocini post-laurea,** il Direttore sottopone all'attenzione del Consiglio la proposta di stipula di convenzione di tirocinio di formazione ed orientamento, della durata di quattro anni, tra il Dipartimento di Giurisprudenza e il Tribunale di Bari, sezione GIP-GUP, con sede legale in Bari, al fine di accogliere presso le sue strutture i soggetti laureati che già frequentino il corso di dottorato di ricerca o quello di specializzazione per le professioni legali ovvero stiano svolgendo la pratica forense per l'ammissione all'esame di avvocato in tirocinio di formazione ed orientamento su proposta del soggetto promotore, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 25 Marzo 1998, n. 142.

Il direttore precisa, altresì, che non è previsto alcun onere a carico del Dipartimento e invita il

Consiglio a deliberare. Sull'argomento si apre un breve dibattito al termine del quale il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole alla stipula della Convenzione in discorso allegata al presente verbale (all. n. 1).

**Sul punto 10) all'O.d.g.: "Master in "Diritto Penale dell'Impresa" e Master in "La Fiscalità dell'Impresa": determinazioni relative,** il Direttore sottopone all'attenzione del Consiglio la proposta di stipula di convenzione di tirocinio di formazione ed orientamento, della durata di tre anni, tra il Dipartimento di Giurisprudenza e lo Studio Legale Albanese, al fine di consentire al dott. Alessandro Pacifico, corsista iscritto al Master in "Diritto Penale dell'Impresa" per l'a.a. 2012-2013, lo svolgimento di uno stage presso il medesimo studio.

Il direttore precisa, altresì, che non è previsto alcun onere a carico del Dipartimento e invita il Consiglio a deliberare. Sull'argomento si apre un breve dibattito al termine del quale il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole alla stipula della Convenzione in discorso allegata al presente verbale (all. n. 2). Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è immediatamente esecutivo.

Il Direttore riferisce, altresì, che il Coordinatore del Master in "Diritto Penale dell'Impresa" prof. G.Losappio, in considerazione

delle numerose richieste di iscrizione pervenute dopo la chiusura dei termini, ha avanzato la richiesta di estendere il numero degli iscritti al master per l'a.a. 2013-2014 fino ad un massimo di quaranta corsisti. Il Consiglio, tenuto conto dell'impegno assunto dal prof. Losappio di assicurare, nonostante l'incremento degli iscritti, un adeguato svolgimento dell'attività didattica, esprime parere favorevole e all'unanimità autorizza l'estensione del numero degli iscritti al Master in "Diritto Penale dell'Impresa" fino ad un massimo di quaranta iscritti.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è immediatamente esecutivo.

Il Direttore prosegue e propone al Consiglio la ricognizione degli impegni di spesa già assunti in relazione ai conferimenti di incarico attribuiti nell'ambito del corso master in "Fiscalità d'Impresa" relativamente all'a.a. 2011/2012, al fine di poter procedere alla liquidazione dei relativi compensi.

Il Consiglio, preso atto della necessità di procedere alla liquidazione dei suddetti compensi in relazione agli incarichi effettivamente espletati, approva all'unanimità la proposta del Direttore.

**Sul punto 10bis)all'O.d.g.:"Master in gestione del lavoro e delle relazioni sindacali a.a.2013/2014: approvazione proposta per l'accreditamento ed il**

**convenzionamento con il l'INPS Gestione Dipendenti Pubblici -Direzione Regionale Puglia Basilicata",**  
il Direttore sottopone all'attenzione del Consiglio la proposta di stipula di convenzione per l'accreditamento e il convenzionamento del Master Universitario di I Livello in "Gestione del Lavoro e delle Relazioni Sindacali" per l'anno accademico 2013/2014 tra il Dipartimento di Giurisprudenza e l'INPS Gestione Dipendenti Pubblici - Direzione Regionale Puglia Basilicata, con la quale il Dipartimento si impegna ad organizzare, ai sensi della legislazione vigente, per l'anno accademico 2013 -2014, l'iniziativa accademica per la quale viene presentata la proposta di accredito e convenzionamento e l'Istituto si impegna a finanziare, per l'a.a. 2013/2014, fino ad un massimo di n. 11 borse di studio di importo unitario pari a € 3.000,00. Il direttore precisa, altresì, che non è previsto alcun onere a carico del Dipartimento e invita il Consiglio a deliberare. Sull'argomento si apre un breve dibattito al termine del quale il Consiglio, approva, all'unanimità, la proposta di stipula di convenzione per l'accreditamento e il convenzionamento del Master Universitario di I Livello in "Gestione del Lavoro e delle Relazioni Sindacali" per l'anno accademico 2013/2014 (**all. n. 3**).

**Sul punto 11) all'O.d.g.: "Istanza del dott. Franco Gagliardi Lagala di trattenimento in**



**servizio oltre i limiti di età per il collocamento a riposo (art. 16 D.Lgs. n. 503/92)”,** il Direttore riferisce che per effetto della sentenza n. 83/2013 della Corte Costituzionale, è stata ripristinata la possibilità di esprimere la disponibilità al trattenimento in servizio, oltre i limiti di età per il collocamento e riposo, come da D.L. n. 112 /2008 convertito con modificazioni in Legge 06/08/2008 n.133. A seguito di tale sentenza, il prof. Gagliardi Legale, ricercatore confermato per settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo, ha espresso la propria disponibilità al trattenimento in servizio a decorrere da 1° Novembre 2014. Il direttore, comunica al Consiglio di aver riferito al dott. Gagliardi che il Senato Accademico nella seduta del 22.10.2013 ha deliberato, per quanto di propria competenza, di non accogliere le istanze di permanenza in servizio presentate da vari docenti, tenuto conto della nota MIUR riferita all'esiguità dei P.O. attribuiti all'Ateneo di Bari per l'anno 2013, a fronte degli impegni prioritari già assunti dagli Organi di Governo in ordine all'utilizzo degli stessi. Il dott. Gagliardi ha comunicato di voler ritirare la propria istanza. Il Consiglio prende atto.

**Sul punto 12) all'O.d.g.: “Richieste di concessione di nulla-osta per insegnamenti presso altri Corsi di Laurea”,** il Direttore informa che sono pervenute n.2 istanze di nulla-osta all'espletamento di

supplenza presso altre Dipartimenti di questa Università.

Il Direttore legge le richieste di seguito riportate:

- **Prof. Tommaso Germano**, professore associato del SSD IUS/07 Diritto del lavoro, per l'insegnamento di Diritto del lavoro CFU 6 ore 24 presso il corso di studi in Medicina, Infermieristica, sede di Taranto(**all.n.4**).

- **Prof.ssa Annamaria Angiuli**, professore ordinario del SSD IUS/10 Diritto Amministrativo, per l'insegnamento di Legislazione Urbanistica, CFU 6, presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma La Sapienza (**all. n. 5**).

Il Consiglio, dopo un esauriente dibattito, **letto** il Regolamento per la concessione di nulla osta per insegnamenti fuori sede approvato con deliberazione del S.A. del 25/11/2008 e di cui al D.R. n. 14610 del 19.12.2008; **tenuto conto** che i richiedenti assolverann agli obblighi didattici e garantiranno tutti gli altri impegni istituzionali; **considerata** la distribuzione dei carichi didattici; delibera di esprimere parere favorevole alle istanze di supplenza in discorso, autorizzando il Direttore al rilascio dei relativi nulla-osta.

Sul punto 13) all'O.d.g.: **"Richieste di concessione di nulla-osta a risiedere fuori sede"**, il Direttore informa che è pervenuta, in data 28.10.2013, prot.n.910/2013 (**all. n.6**), l'istanza di autorizzazione a risiedere fuori sede, comune

di Barletta, del prof.ssa Antonietta Damato, professore associato di diritto dell'Unione Europea.

Il Consiglio, vista la nota del Dirigente del Dipartimento risorse umane dell'11.5.2009, prot. 39506 VI/4, pervenuta in data 13.5.2009, prot. 259/09; considerato che il richiedente risiede in una provincia diversa da quella della sede di servizio; dopo un breve dibattito, all'unanimità, esprime parere favorevole alla istanza in discorso a risiedere fuori sede per tre anni a decorrere dall'a.a. 2013/2014, purché non sia di pregiudizio per gli impegni didattici e scientifici del richiedente.

**Sul punto 14) all'O.d.g.: Denominazione del Corso di Dottorato di Ricerca afferente al Dipartimento: presa d'atto"**, il Direttore riferisce al Consiglio che l'attuale denominazione del Dottorato di ricerca afferente al Dipartimento è "Principi giuridici ed istituzioni fra mercati globali e diritti fondamentali"; nel suddetto corso di Dottorato sono confluite, in forma curriculare, le originarie tre proposte di dottorato di ricerca avanzate dal Dipartimento.

Il Consiglio, prende atto ed approva all'unanimità.

**Sul punto 14bis) all'O.d.g.: "Scuola di Specializzazione per le professioni Legali:**

**proposta di attribuzione di incarichi di docenza A.A.2013/2014"**, il Direttore informa che il 4 Novembre 2013 prot. n.936/13 è pervenuto l'estratto del verbale del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (**all.n.7**) con l'indicazione nell'allegato degli incarichi proposti, per l'anno accademico 2013/2014, per entrambi gli anni di corso, relativi alla teoria, all'attività didattica integrativa ed al tutorato, per il parere di cui agli artt. 10 e 11 dello Statuto della Scuola in discorso, come modificati dalla delibera del Senato Accademico del 15 ottobre 2002. Il Direttore invita il prof. Iannarelli ad assumere la presidenza del Consiglio. Il prof. Iannarelli cede la parola al Presidente della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, prof.ssa Angiuli che espone nel dettaglio i criteri seguiti nell'attribuzione degli incarichi. Il prof Iannarelli procede alla lettura dell'elenco degli incarichi e invita il Consiglio ad esprimere un parere sulla proposta. Il Consiglio, dopo breve dibattito, con l'astensione del prof. Rodio, esprime parere favorevole agli incarichi e alle supplenze secondo l'elenco in allegato.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Riassume la presidenza il Direttore.

Il Direttore, prima di passare alla discussione dei

successivi punti all'O.d.g., informato dal segretario amministrativo che risultano presenti in aula 25 componenti del Consiglio e constatato pertanto il venire meno del numero legale, sospende la seduta e rinvia la discussione dei successivi punti all'Ordine del giorno ad una successiva riunione del Consiglio.

Alle ore 20,00 la seduta è tolta.

Il Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Cinzia Vicano

Il Direttore  
Prof. Massimo Di Rienzo